

Дело № 2-1251/14
Поступило в суд «17 марта 2014г»

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«07 мая 2014 года
Кировский районный суд г. Новосибирска в составе:

г. Новосибирск

Судьи

Кузовковой И.С.,

При секретаре

Гаспарян С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] об отмене заочного решения суда

У С Т А Н О В И Л:

ОАО КБ « Пойдем!» обратилось в Кировский районный суд гор. Новосибирска с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору в общей сумме 770 058, 04 рублей.

31.03.2014 года Кировским районным судом г. Новосибирска постановлено заочное решение, которым заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

10.04.2014г [REDACTED] обратился в суд с заявлением об отмене заочного решения суда от 31.03.2014г. В обоснование заявленных требований указал, что 07.04.2014 года его представителем было получено заочное решение о взыскании задолженности по кредитному договору. Однако, 31.03.2014г явиться в судебное заседание он не мог по уважительной причине, по причине болезни, о чем имеется соответствующая справка, кроме того, в связи с неявкой в судебное заседание он был лишен права заявления ходатайства о применении ст. 333 ГК РФ. На основании изложенного, просил суд отменить заочное решение Кировского суда от 31.03.2014 года.

В судебном заседании представитель истца – ОАО КБ « Пойдем!» не явился, был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В судебное заседание [REDACTED] не явился, был извещен надлежащим образом, просил заявление рассматривать в свое отсутствие с участием представителя Бороздина И.Н.

Представитель [REDACTED] – Бороздин И.Н. в судебном заседании доводы заявления поддержал, просил отменить заочное решение по указанным в заявлении основаниям.

Суд, исследовав материалы дела, считает, что заявление об отмене заочного решения Кировского суда от 31.03.2014 года подлежит удовлетворению, а заочное решение Кировского суда от 31.03.2014 года отмене, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] получил судебную повестку о явке в судебное заседание на 31.03.2014г - 28.03.2014г, в указанное время находился на амбулаторном лечении, поэтому не имел возможности присутствовать в судебном заседании 31.03.2014 года, давать пояснения по заявленным исковым требованиям, возражать относительно заявленных требований, представлять дополнительные доказательства по делу.

По мнению суда, указанные обстоятельства могут повлиять на содержание решения суда.

В соответствии со ст. 243 ГПК РФ при отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 242, 243 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отменить заочное решение Кировского районного суда г. Новосибирска от 31.03.2014 года по иску ОАО КБ « Пойдем!» к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору.

Возобновить производство по делу по иску ОАО КБ « Пойдем!» к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, назначить дело к судебному разбирательству на 15-30 часов 20 мая 2014г.

Судья – подпись

КОПИЯ ВЕРНА:

Судья:

Секретарь:

